

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

21 мая 2019 года

г. Москва

Чертановский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Безлепкиной О.А., при секретаре Яценко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бакарягиной Ирины Владимировны к Бакарягину Алексею Алексеевичу о расторжении брака, взыскании алиментов, разделе имущества,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Бакарягина И.В. обратилась в суд с указанным иском к ответчику, ссылаясь на то, что 08.07.2011 г. между сторонами был заключен брак, от которого стороны имеют несовершеннолетнего ребенка - Бакарягина Сергея Алексеевича, 25.12.2012 года рождения. 06.05.2014 г. решением Чертановского районного суда г. Москвы по делу № 2-2317/2014 установлено усыновление Бакарягина Данилы Дмитриевича 21.09.2005 года рождения Бакарягиным А.А., записав его отцом в свидетельстве о рождении ребенка, с изменением отчества на Алексеевич. 29.11.2018 г. ответчик ушел из дома и через несколько дней забрал вещи. Истцом были приняты попытки к примирению, однако к положительным результатам они не привели. Брак фактически распался, общего хозяйства с 29.11.2018 г. не ведется и стороны совместно не проживают. Несовершеннолетние дети постоянно проживают с истцом, ответчик материальной помощи на их содержание не оказывает, не трудоустроен. В браке сторонами были приобретены автомобиль марки Тойота Камри 2007 года выпуска, госномер B517K0150 (VIN JTNE40KX03111250) рыночная стоимость которого составляет 570000 руб., и мотоцикл марки Хонда СВ 600F HORNET, 2003 года выпуска, госномер 1425BK77 (VIN ZDCPC36A04F061464) рыночная стоимость которого составляет 210000 руб. В связи с чем, истец просит расторгнуть брак, зарегистрированный Чертановским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы 08.07.2011 г., признать право собственности Бакарягиной И.В. на автомобиль марки Тойота Камри 2007 года выпуска, госномер B517K0150 (VIN JTNE40KX03111250), признать право собственности Бакарягиной И.В. на мотоцикл марки Хонда СВ 600F HORNET 2003 года выпуска, госномер 1425BK77 (VIN ZDCPC36A04F061464), взыскивать с Бакарягина А.А. в пользу истца алименты на содержание детей в твердой денежной сумме в размере 10000 рублей ежемесячно на каждого ребенка до достижения ими совершеннолетия, взыскать с ответчика расходы по оплате государственных пошлин в размере 11300 руб., прочие судебные расходы в размере 5000 руб. - за изготовление отчетов об оценке.

Истец Бакарягина И.В. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик Бакарягин А.А., его представитель по доверенности Володарский И.А. в судебном заседании против расторжения брака не возражали, также не возражали против раздела транспортных средств, признав за истцом право собственности на них, при этом полагали, что в пользу ответчика подлежит взысканию компенсация  $\frac{1}{2}$  доли стоимости транспортных средств, обоснованных

возражений относительно взыскания алиментов суду представлено не было.  
Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению частично, по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что 08 июля 2011 года Чертановским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы составлена запись акта о заключении брака № 2148 между Бакарягиным А.А. и Кашиной И.В. После брака присвоены фамилии: мужу – Бакарягин, жене – Бакарягина (л.д. 40).

От указанного брака стороны имеют несовершеннолетнего ребенка – Бакарягина Сергея Алексеевича 25.12.2012 года рождения.

Также решением Чертановского районного суда г. Москвы от 06.05.2014 года, вступившим в законную силу 17.05.2014 года, установлено усыновление Бакарягина Данилы Дмитриевича, 21.09.2005 года рождения, Бакарягиным А.А., ответчик записан отцом ребенка, отчество ребенка изменено на «Алексеевич» (л.д. 42-45).

В силу п. 1 ст. 23 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

Таким образом, брак между супругами подлежит расторжению.

Из представленных в материалы дела документов и объяснений сторон следует, что с момента фактического прекращения брачных отношений (с 29.11.2018 г.) стороны проживают раздельно; несовершеннолетние Бакарягин С.А., 25.12.2012 года и Бакарягин Д.А., 21.09.2005 года рождения проживают совместно с матерью по адресу: г. Москва, ул. Болотниковская, д. 10, корп. А, кв. 24 (л.д. 12-19).

В соответствии со ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей; размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств; согласно ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

В силу п.2 ст.107 СК РФ алименты присуждаются судом с момента обращения в суд.

Учитывая положения п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" от 25 октября 1996 года № 9, в соответствии с которым разъяснено, что при определении размера алиментов, взыскиемых с родителя на несовершеннолетних детей (п. 2 ст. 81 СК РФ), изменении размера алиментов либо

освобождении от их уплаты (п. 1 ст. 119 СК РФ) суд принимает во внимание материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимание обстоятельства или интересы сторон.

Согласно ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно; родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 СК РФ; в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке;

Согласно ч.2 ст. 83 СК РФ, размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

На основании ст. 91 СК РФ, при отсутствии соглашения между супругами (бывшими супругами) об уплате алиментов размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке, определяется судом исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Постановлением Правительства Москвы от 12 марта 2019 г. N 181-ПП "Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за IV квартал 2018 г.", для детей прожиточный минимум установлен в 13 747 рублей.

Исходя из вышеуказанных требований закона и фактических обстоятельств настоящего дела, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для взыскания с Бакарягина А.А. алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме; при этом, суд учитывает, что оба родителя несут равную обязанность по содержанию своих несовершеннолетних детей, обязанность по содержанию детей носит безусловный характер, то есть дети вправе получить от родителей необходимое для поддержания жизнедеятельности содержание, в связи с чем право детей носит приоритетный характер по отношению к праву родителей, поскольку предполагается, что взрослые трудоспособные лица (в отличие от несовершеннолетних детей) в состоянии зарабатывать средства к существованию.

В силу п.2 ст.107 СК РФ алименты присуждаются судом с момента обращения в суд.

Таким образом, суд считает возможным с учетом материального и семейного положения сторон, взыскать с ответчика в пользу истца на содержание детей 7 000 рублей ежемесячно на каждого ребенка, что соответствует 0,5 прожиточного минимума для детей в г. Москве с 04.03.2019 года.

Согласно ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью.

В соответствии со ст. 34 СК РФ, к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствиеувечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет

правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ, стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

По смыслу закона в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

Транспортное средство относится к неделимым вещам, исходя из положений ст. 133 ГК РФ, определяющей неделимую вещь, как вещь, раздел которой в натуре невозможен без изменения ее назначения. Особенности выдела доли в праве собственности на неделимую вещь определяются правилами ст. 252 ГК РФ. Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

При определении стоимости имущества, подлежащего разделу, суд принимает за основу отчеты об оценке рыночной стоимости №№ 10391, 10392, составленные ООО «Московская экспертиза независимая», согласно которым рыночная стоимость автомобиля составляет 570 000 руб., мотоцикла – 210 000 руб. Исследование выполнено в соответствии с требованиями действующего законодательства, лицом, компетентным в указанной сфере деятельности.

Ответчик не возражал против признания права собственности на указанные транспортные средства за Бакарягиной И.В. с выплатой ему соответствующей компенсации. Оснований для отступления от равенства долей при разделе спорного имущества суд не усматривает, не является таким основанием наличие у истца кредитных обязательств.

Исходя из изложенного, суд полагает необходимым произвести раздел данного имущества, признав право собственности на транспортные средства за Бакарягиной И.В., в связи с этим суд взыскивает с Бакарягиной И.В. в пользу Бакарягина А.А.  $\frac{1}{2}$  рыночной стоимости ТС – 390 000 руб. ((570000+210000)/2).

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, денежные суммы, подлежащие выплате экспертам; расходы на оплату услуг представителей; другие признанные судом необходимыми расходы.

Истцом понесены расходы по оплате оценочных услуг – 5 000 руб. (л.д. 127-131). Указанные расходы суд считает необходимыми и подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 7 100 руб. 00 коп. пропорционально удовлетворенным судом требованиям. Государственная пошлина при взаимном согласии супругов на расторжение брака, не подлежит распределению в качестве судебных расходов между сторонами (п. 19 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела").

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

### **РЕШИЛ:**

Брак, зарегистрированный 08 июля 2011 года Чертановским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, актовая запись №2148, между Бакарягиным Алексеем Алексеевичем и Бакарягиной (до брака Кашиной) Ириной Владимировной - расторгнуть.

Взыскивать с Бакарягина Алексея Алексеевича в пользу Бакарягиной Ирины Владимировны алименты на содержание несовершеннолетних детей Бакарягина Данилы Алексеевича, рожденного 21 сентября 2005 года в г. Москве, Бакарягина Сергея Алексеевича, рожденного 25 декабря 2012 года в г. Москве, ежемесячно в размере 7 000 руб. на каждого ребенка, что соответствует 0,5 прожиточного минимума для детей в г. Москве на дату вынесения решения, с последующей индексацией пропорционально увеличению установленного законом прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства истца, начиная с 04 марта 2019 года до совершеннолетия детей или до изменения материального положения сторон.

Признать за Бакарягиной Ириной Владимировной право собственности на транспортные средства – легковой автомобиль «Toyota Camri», 2007 года выпуска, VIN JTNEBE40KX03111250, мотоцикл марки «Honda CB 600F HORNET», 2003 года выпуска, VIN ZDCPC36A04F061464.

Взыскать с Бакарягиной Ирины Владимировны в пользу Бакарягина Алексея Алексеевича компенсацию в размере 390 000 руб.

Взыскать с Бакарягина Алексея Алексеевича в пользу Бакарягиной Ирины Владимировны расходы по уплате государственной пошлины в размере 7 100 руб., расходы по оценке в размере 5 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Чертановский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Судья:



Печать и подпись судьи	3
Секретарь:	
Печать и подпись судьи	3
Секретарь:	

Изготовленное решение изготовлено 27 мая 2019 года.